



Clave entidad/unidad:
Entidad/unidad:
PP: E022 "INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD"

NBU
HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE IXTAPALUCA

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100 %	
INDICADOR	Índice de investigadores institucionales de alto nivel FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	25.0	100.0	75.0	400.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 400% con una variación absoluta de 75%, que lo sitúa en semáforo en color rojo. En el transcurso del año 2015 se dio la migración y la renuncia de investigadores, lo que afectó de manera sensible la productividad en el área. En el transcurso del año 2016 se dio la migración y la renuncia de investigadores, lo que afectó de manera sensible la productividad en el área.
		VARIABLE 1	VARIABLE 2			
1	Profesionales de la salud que tengan nombramiento vigente de las categorías D-F del SII más investigadores vigentes en el SNI en el año actual	1	1	0.0	100.0	No se presentaron modificaciones en la variable con respecto a lo estimado al inicio del año.
VARIABLE 2	Total de investigadores del SII más investigadores vigentes en el SNI en el año actual	4	1	-3.0	25.0	
INDICADOR	Tasa de variación de productividad científica de Impacto alto respecto al año previo FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 X 100	0.0	-100.0	-100.0	0.0	Dentro de los productos de los proyectos de investigación registrados en el área, no se obtuvo la publicación de los artículos en revistas de alto impacto.
		VARIABLE 1	VARIABLE 2			
3	Artículos científicos publicados en revistas (niveles III a VII) en el año actual	2	0	-2.0	0.0	Dentro de los productos de los proyectos de investigación registrados en el área en el año 2015, se obtuvo la publicación de un artículo en una revista nivel IV.
VARIABLE 2	Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII) del año previo	2	1	-1.0	50.0	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.
2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES
3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.
4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA. ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE LAS VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	INDICADOR Porcentaje de artículos científicos publicados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	33.3	0.0	-33.3	0.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 0% con una variación absoluta de -33.3%, que lo sitúa en semáforo en color rojo. Los artículos publicados alcanzaron los niveles I y II en el año 2016.
4	VARIABLE 1 Artículos científicos de impacto alto publicados en revistas (niveles III a VII) en el periodo	2	0	-2.0	0.0	Dentro de los productos de los proyectos de investigación registrados en el área, no se obtuvo la colocación de los artículos en revistas de alto impacto.
	Artículos científicos totales publicados en revistas (niveles I a VII) en el periodo	6	8	2.0	133.3	Los artículos publicados en el año 2016 alcanzaron los niveles I y II.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE LAS VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	INDICADOR Promedio de artículos de impacto alto publicados por investigadores institucionales de alto nivel FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	2.0	0.0	-2.0	0.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 0% con una variación absoluta de -2.0, que lo sitúa en semáforo en color rojo. Dentro de los productos de los proyectos de investigación registrados en el área, no se obtuvo la colocación de los artículos en revistas de alto impacto.
6	VARIABLE 1 Artículos científicos de impacto alto publicados en revistas (niveles III a VII, de acuerdo a la clasificación cualitativa del Sistema Institucional de Investigadores) en el periodo	2	0	-2.0	0.0	Dentro de los productos de los proyectos de investigación registrados en el área, no se obtuvo la colocación de los artículos en revistas de alto impacto.
	VARIABLE 2 Número total de investigadores vigentes en el Sistema Institucional (D, E y F) más investigadores vigentes en el SMI, en el periodo	1	2	1.0	200.0	No se presentó variaciones en el número total de investigadores estimado al inicio del año 2016.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten signature and initials

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2/1) X 100)	
INDICADOR	Tasa de variación de investigadores vigentes en el Sistema Institucional FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE 2)/ VARIABLE2 X 100	-100.0	-66.7	33.3	66.7	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 66.7% con una variación absoluta de 33.3, que lo sitúa en semáforo en color rojo. En el indicador hubo una disminución con respecto a la planeación original, debido a que, en virtud de aumentar las plazas de investigadores vigentes, disminuyeron éstas por migración de los investigadores con los que se inició el año 2016.
		VARIABLE 1	VARIABLE 2			
6	Investigadores vigentes en el Sistema Institucional de Investigadores en el año actual	0	1	1.0	0.0	En el indicador hubo una disminución con respecto a la planeación original, debido a que, en virtud de que las plazas de investigadores vigentes, disminuyeron por migración de los investigadores con los que se inició el año 2016.
VARIABLE 1	Investigadores vigentes en el Sistema Institucional de Investigadores en el año actual	0	1	1.0	0.0	
VARIABLE 2	Investigadores vigentes al Sistema Institucional de Investigadores en el año previo	3	3	0.0	100.0	El año 2015 no ofreció variaciones con respecto a lo planeado originalmente al inicio del año.
INDICADOR	Tasa de variación del presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE 2)/ VARIABLE2 X 100	60.9	-100.0	-160.9	-164.2	No se contó en el año 2016 con presupuesto asignado al área de investigación.
		VARIABLE 1	VARIABLE 2			
10	Presupuesto federal institucional destinado en investigación en el año actual	740,000	0	-740,000.0	0.0	En el año 2015 se utilizó el presupuesto destinado a investigación en la compra de reactivos y materiales necesarios para el desarrollo de protocolos de investigación autorizados en el año 2015.
VARIABLE 1	Presupuesto federal institucional destinado en investigación en el año actual	740,000	0	-740,000.0	0.0	
VARIABLE 2	Presupuesto federal institucional destinado en investigación en el año previo	460,000	243,822	-216,178.0	53.0	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA, EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
INDICADOR	Tasa de variación del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE 2)/ VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 0% con una variación absoluta de 0, que lo sitúa en semáforo en color rojo. No se contó en el año 2016 con presupuesto complementario asignado al área de Investigación.
VARIABLE 1	Presupuesto complementario destinado a Investigación en el año actual	500,000	0	-500,000.0	0.0	No se tuvo de manera efectiva el presupuesto complementario asignado al área de Investigación en el año 2016.
VARIABLE 2	Presupuesto complementario destinado a Investigación en el año previo	0	0	0.0	0.0	No se contó con presupuesto complementario destinado a Investigación en el año 2015.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
INDICADOR	Porcentaje de artículos científicos en colaboración FÓRMULA: VARIABLE1/ VARIABLE2 X 100	50.0	50.0	0.0	100.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 100% con una variación absoluta de 0.0, que lo sitúa en semáforo en color verde. Se tienen establecidos protocolos de investigación en colaboración con otras instituciones, pero no se terminan aún los productos finales de las colaboraciones, esperando que se tengan publicaciones al respecto en el transcurso del año 2017.
VARIABLE 1	Artículos científicos publicados en revistas (I-VII) realizadas en colaboración con otras instituciones que realizan investigación en el periodo	3	4	1.0	133.3	Se tienen establecidos protocolos de investigación en colaboración con otras instituciones, pero no se terminan aún los productos finales de las colaboraciones, esperando que se tengan publicaciones al respecto en el transcurso del año 2017.
VARIABLE 2	Total de artículos científicos publicados por la institución en revistas (I-VII) en el periodo	6	8	2.0	133.3	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS ^{3/4/}

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES
3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA* EL OBJETO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Ppi) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2/1) X 100)	
	Promedio de productores por investigador Institucional FÓRMULA: VARIABLE1/ VARIABLE2	1.0	1.0	0.0	100.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 100% con una variación absoluta de 0, que lo sitúa en semáforo en color verde. El total de productos totales disminuyó debido a la migración de investigadores a otras instituciones, contando con productos la elaboración de libros y artículos científicos.
14	VARIABLE 1 Productos totales producidos	3	1	-2.0	33.3	El total de productos totales disminuyó debido a la migración de investigadores a otras instituciones, contando con producto la elaboración de un artículo científico.
	VARIABLE 2 Total de Investigadores Institucionales Vigentes*	3	1	-2.0	33.3	

*Considerar la productividad institucional de los investigadores vigentes del SII más investigadores vigentes del SMI

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2/1) X 100)	
	Porcentaje de ocupación de plazas de investigador FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	0.0	-100.0	0.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento de 0% con una variación absoluta de -100, que lo sitúa en semáforo en color rojo. No se incrementó el número de plazas de investigador otorgadas con respecto al año anterior (2015)
16	VARIABLE 1 Plazas de investigador ocupadas en el periodo	1	0	-1.0	0.0	No se ha podido ampliar el número de plazas para investigadores de la institución directas, pero se han establecido colaboración con otras instituciones para compartir estancia en la unidad de investigación con investigadores que impulsen proyectos en común. El investigador que tenía ocupada la plaza está realizando estancia post doctoral en el extranjero, por lo que se terminó el año sin plazas de investigador.
	VARIABLE 2 Plazas de investigador autorizadas en el periodo	1	1	0.0	100.0	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES
3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ELABORÓ

DR. GUSTAVO COSTA ALZAMIRANO

TITULAR DE PLANEACIÓN (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. FRANCISCO MENA BARRANCO

TITULAR DE ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CQINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS