

Clave entidad: NBU
Entidad: HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE IXTAPALUCA

PP: E010 "FORMACIÓN Y CAPTACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

| No. de Indicador | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|------------------|--|-------------|---------------|------------------|-------------|--|
| | | INICIAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2)-(1) | (2/1) X 100 | |
| 4 | Eficacia en la formación de médicos especialistas FÓRMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ |
| | VARIABLE 1 Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico | | | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/ |
| | VARIABLE 2 Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico x 100 | | | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |
| 5 | Eficiencia terminal de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados FÓRMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ |
| | VARIABLE 1 Número de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados de la misma cohorte con constancia de terminación | | | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/ |
| | VARIABLE 2 Total de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados inscritos en la misma cohorte x 100 | | | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS PARA LA POBLACIÓN O LAS CAUSAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver anexo 1) es "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

CJM

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO: ENERO - MARZO 2013

| No. de ítem | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--|--------------|---------------|------------------|-------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ACTUAL (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 6 | <p>Indicador: Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p> | 94.7 | 100.0 | 5.3 | 105.6 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO REPORTADO TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 100% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE 5.3 DEL ORIGINAL, LO QUE UBICA EL SEMÁFORO EN COLOR AMARILLO. ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE TUVO QUE REALIZAR LA REPROGRAMACIÓN DE ALGUNOS CURSOS DERIVADO DE LAS CARGAS DE TRABAJO DE LOS SERVIDOS PARTICIPANTES. |
| | <p>VARIABLE 1: Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la institución</p> | 360 | 130 | -230.0 | 36.1 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ EL RIESGO EXISTENTE PARA LA POBLACIÓN ES LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD EN TEMAS RELACIONADOS CON LA MISMA. |
| | <p>VARIABLE 2: Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el período reportado x 100</p> | 380 | 130 | -250.0 | 34.2 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITAILES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ REGULARIZAR LA PROGRAMACIÓN ESTABLECIDA DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA PROGRAMADOS, ESTABLECER ESTRECHA COMUNICACIÓN CON LOS RESPONSABLES PARA BRINDAR LAS FACILIDADES NECESARIAS QUE ESTÉN AL ALCANCE DE LA DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN Y SE PUEBAN EJECUTAR SIN CONTRATIEMPOS. |
| | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
| 7 | <p>Indicador: Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p> | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITAILES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |
| | <p>VARIABLE 1: Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos</p> | | | 0.0 | 0.0 | |
| | <p>VARIABLE 2: Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el período x 100</p> | | | 0.0 | 0.0 | |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES. 4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, DEBERÁN REFERIRSE SIEMPRE A LA META ESTABLECIDA PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META. SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "PERCENIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO. ASÍ COMO EN EL CASO DE LAS VARIABLES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

CM

| No. de Indicador | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | | VALOR OBJETIVO (27/3) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|------------------|--|-----------------|-------------|-----------------------|-----------------------------|---|
| | | OPORTUNIDAD (1) | ALCANCE (2) | EFECTIVIDAD (3) - (1) | | |
| INDICADOR | Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ |
| 8 | VARIABLE 1 Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos | | | 0.0 | 0.0 | RISGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ |
| VARIABLE 2 | Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo X 100 | | | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |
| No. de Indicador | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | | VALOR OBJETIVO (27/3) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
| | | OPORTUNIDAD (1) | ALCANCE (2) | EFECTIVIDAD (4) - (1) | | |
| INDICADOR | Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 80.0 | 40.0 | -40.0 | 50.0 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ |
| 9 | VARIABLE 1 Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo | 4 | 2 | -2.0 | 50.0 | EL INDICADOR AL FINAL DEL PERIODO REPORTADO TUVO UN CUMPLIMIENTO DE 40 CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -40.0 DEL ORIGINAL LO QUE UBICA EL SEMÁFORO EN COLOR ROJO ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE TUVO QUE REALIZAR LA REPROGRAMACIÓN DE ALGUNOS CURSOS DERIVADO DE LAS CARGAS DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS PARTICIPANTES. |
| VARIABLE 2 | Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo X 100 | | | 0.0 | 100.0 | RISGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ |
| | | | | | | EL RIESGO EXISTENTE PARA LA POBLACIÓN ES LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD EN TEMAS RELACIONADOS CON LA MISMA. |
| | | | | | | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |
| | | | | | | REGULARIZAR LA PROGRAMACIÓN ESTABLECIDA DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA PROGRAMADOS, ESTABLECER ESTRECHA COMUNICACIÓN CON LOS RESPONSABLES PARA BRINDAR LAS FACILIDADES NECESARIAS QUE ESTÉN AL ALCANCE DE LA DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN Y SE PUEDAN EJECUTAR SIN CONTRATIEMPOS. |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RISGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RISGOS PARA LA POBLACIÓN O LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES DE LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA POR UNO DE LOS SERVICIOS ASOCIADOS" (MIR INDICADOR 1) DEBE SER "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RISGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN, ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

CM

M

| No. de IM | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | | INDICADOR | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-----------|---|--------------|-----------------|------------|-----------|-------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ACTUALIZADO (2) | ACTUAL (3) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| | Indicador | 70.0 | 91.5 | 21.5 | 130.7 | | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO REPORTADO TUVO UN CUMPLIMIENTO DEL 91.5% CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE 21.5 DEL ORIGINAL, LO QUE UBICA EL SEMÁFORO EN COLOR ROJO. ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE TUVO QUE REALIZAR LA REPROGRAMACIÓN DE ALGUNOS CURSOS DERIVADO DE LAS CARGAS DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS PARTICIPANTES. |
| 10 | Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo | 266 | 119 | -147.0 | 44.7 | | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ EL RIESGO EXISTENTE PARA LA POBLACIÓN ES LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD EN TEMAS RELACIONADOS CON LA MISMA. |
| | Indicador | 380 | 130 | -250.0 | 34.2 | | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ REGULARIZAR LA PROGRAMACIÓN ESTABLECIDA DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA PROGRAMADOS, ESTABLECER ESTRECHA COMUNICACIÓN CON LOS RESPONSABLES PARA BRINDAR LAS FACILIDADES NECESARIAS QUE ESTÉN AL ALCANCE DE LA DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN Y SE PUEDAN EJECUTAR SIN CONTRATIEMPOS. |
| No. de IM | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | | INDICADOR | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
| | | ORIGINAL (1) | ACTUALIZADO (2) | ACTUAL (3) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| | Indicador | 9.0 | 9.6 | 0.6 | 106.7 | | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ EL INDICADOR AL FINAL DEL PERÍODO REPORTADO TUVO UN CUMPLIMIENTO DE 9.6 CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE 0.6 DEL ORIGINAL, LO QUE UBICA EL SEMÁFORO EN COLOR AMARILLO. ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE TUVO QUE REALIZAR LA REPROGRAMACIÓN DE ALGUNOS CURSOS DERIVADO DE LAS CARGAS DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS PARTICIPANTES. |
| 11 | Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos | 2,268 | 928 | -1,340.0 | 40.9 | | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ EL RIESGO EXISTENTE PARA LA POBLACIÓN ES LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD EN TEMAS RELACIONADOS CON LA MISMA. |
| | Indicador | 252 | 97 | -155.0 | 38.5 | | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ REGULARIZAR LA PROGRAMACIÓN ESTABLECIDA DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA PROGRAMADOS, ESTABLECER ESTRECHA COMUNICACIÓN CON LOS RESPONSABLES PARA BRINDAR LAS FACILIDADES NECESARIAS QUE ESTÉN AL ALCANCE DE LA DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN Y SE PUEDAN EJECUTAR SIN CONTRATIEMPOS. |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (MIR asociado) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN, ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

CM

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - MARZO 2013

| No. de Indicador | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|------------------|--------------------------|------------|--------------|------------------------------|--|
| | | ACTUAL (1) | ALICUADO (2) | APORTE (3) - (1) / (2) x 100 | |
| 13 | Indicador | 0.0 | 0.0 | 0.0 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ |
| | Variable 1 | | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ |
| | Variable 2 | | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |
| | Indicador | 0.0 | 0.0 | 0.0 | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ |
| 14 | Indicador | 0.0 | 0.0 | 0.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ |
| | Variable 1 | | 0.0 | 0.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |
| | Variable 2 | | 0.0 | 0.0 | |
| | Indicador | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS PARA LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "ERCA" EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA* EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver programa Anexo del PPI) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CONCRETAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

CMJ

M

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - MARZO 2013

| No. de Hoja | DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR | METAS | | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES | |
|-------------|---|-------|------|---------|--|--|
| | | (1) | (2) | (2)-(1) | | |
| | | | | | CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ 4/ | |
| | Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE X 100 | 90.5 | 31.0 | -59.5 | 34.3 | EL INDICADOR AL FINAL DEL PERIODO REPORTADO TUVO UN CUMPLIMIENTO DE 31.0 CON UNA VARIACIÓN ABSOLUTA DE -59.5 DEL ORIGINAL, LO QUE UBICA EL SEMÁFORO EN COLOR ROJO. ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE TUVO QUE REALIZAR LA REPROGRAMACIÓN DE ALGUNOS CURSOS DERIVADO DE LAS CAMBIOS DE TRABAJO DE LOS SERVIDORES PARTICIPANTES. |
| 15 | Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado | 380 | 130 | -250.0 | 34.2 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ EL RIESGO EXISTENTE PARA LA POBLACIÓN ES LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD EN TEMAS RELACIONADOS CON LA MISMA. |
| | Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirán a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado X 100 | 420 | 420 | 0.0 | 100.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ REGULARIZAR LA PROGRAMACIÓN ESTABLECIDA DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA PROGRAMADOS, ESTABLECER ESTRECHA COMUNICACIÓN CON LOS RESPONSABLES PARA BRINDAR LAS FACILIDADES NECESARIAS QUE ESTÉN AL ALCANCE DE LA DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN Y SE PUEDAN EJECUTAR SIN CONTRATIEMPOS. |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (VER ANEXOS) Y NO AL OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA. EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN LA CAPTACIÓN DE PARTICIPANTES A LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA", POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (VER ANEXOS) DEBE SER "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

COORDINÓ



LIC MAURICIO MAYEVA LOPEZ

TITULAR DE PLANEACIÓN (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ



DR. GUSTAVO ACOSTA ALTAMIRANO

TITULAR DE ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS