

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

Clave entidad/unidad:
Entidad/unidad:

NEU

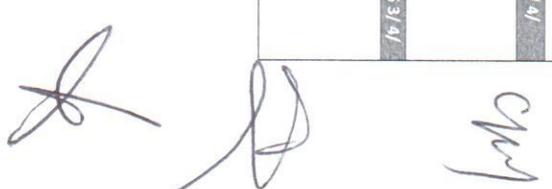
HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE IXTAPALUCA

INGRESAR NOMBRE DE LA ENTIDAD

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

PP: E010 "FORMACION Y CAPACITACION DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

No. Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
	Eficacia en la formación de médicos especialistas FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES):</p>
4	Numero de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clinico	0	0	0.0	0.0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/4/</p> <p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACION (MAXIMO 5 RENGLONES)</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p>
	Numero de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clinico	0	0	0.0	0.0	<p>(MAXIMO 5 RENGLONES)</p>



EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

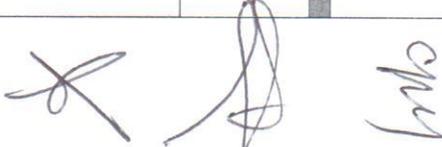
No. Ind	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	<p>INDICADOR</p> <p>Eficiencia terminal de especializaciones no clínicas, maestras y doctores</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGLONES):</p>
5	<p>Número de profesionales de especializaciones no clínicas, maestras y doctores de la misma cohorte con constancia de terminación</p> <p>Variable 1</p> <p>Variable 2</p> <p>Total de profesionales de especializaciones no clínicas, maestras y doctores inscritos en la misma cohorte</p>	0	0	0.0	0.0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/ 4/</p> <p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACION (MÁXIMO 5 RENGLONES)</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES)</p>

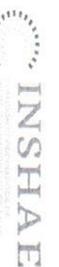
1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES Y EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPOSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASI QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA EN EL CASO DEL INDICADOR, EN EL CASO DEL RIESGO DEBEN REFERIRSE AL OBJETIVO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA EN EL CASO DEL RIESGO, EN EL CASO DE LAS MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA EN EL CASO DEL OBJETIVO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA. EN LOS CASOS QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCION, ES INDISTINGUIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.





EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCAZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2/1) X 100)	
						DEBIDO A: 1/A/
	Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	95.1	100.0	4.9	105.2	El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 95.1 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 105.2 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color AMARILLO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.
						DERIVADO DE LA CONTINGENCIA SANITARIA CAUSADA POR EL COVID-19 SE CANCELARON TODOS LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA A PARTIR DEL 7 DE MARZO DEL PRESENTE. EL HRAE ES UN CENTRO COVID POR LO CUAL FUE RECONVERTIDO. LOS VALORES DE LAS VARIABLES DEL NÚMERO DE PROFESIONALES DE LA SALUD INGRESANTOS Y LOS QUE CONCLUYERON CONCEPTUANDO A LOS CURSOS REPORTADOS EN EL TERCER TRIMESTRE DEL PRESENTE AÑO.
						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/A/
6	Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la institución	685	90	-595.0	13.1	EN EL CASO QUE NO HUBIERE EXISTIDO LA CONTINGENCIA SANITARIA EL RIESGO SERÍA NO APOYAR EN LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD, LIMITANDO LAS CAPACIDADES DE LA ATENCIÓN A LA POBLACIÓN, SIN EMBARGO, DADA LA CONTINGENCIA Y SIGUIENDO LAS POLÍTICAS A NIVEL FEDERAL EL RIESGO SERÍA NO GUARDAR LA SANA DISTANCIA, RAZÓN POR LA CUAL SE MOTIVO LA CANCELACIÓN DE TODOS LOS CURSOS.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/A/
	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	720	90	-630.0	12.5	EL HRAE SOLICITÓ MODIFICACIÓN DE LAS METAS DADO EL IMPACTO QUE EL COVID-19 HA REPRESENTADO. SE DARÁ INICIO NUEVAMENTE A LOS CURSOS EN CUANTO EL SEMÁFORO DE CONTINGENCIA LO PERMITA.

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

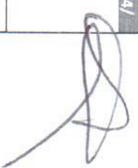
No. Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2)/1) X 100	
	Indicador: Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	DEBIDO A: 1/4/ El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. VARIACIONES DEBIDO A (MÁXIMO 5 RENGIONES):
7	VARIABLE 1: Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos VARIABLE 2: Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el periodo	0	0	0.0	0.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/ CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MÁXIMO 5 RENGIONES) ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ (MÁXIMO 5 RENGIONES)

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

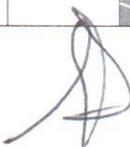
4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema logico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.


EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

No. de IME	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2/1) X 100)	
	INDICADOR Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	DEBIDO A: 1/A/ El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 REGIONES):
8	VARIABLE 1 Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos	0	0	0.0	0.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/A/ CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACION (MAXIMO 5 REGIONES)
	VARIABLE 2 Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo	0	0	0.0	0.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN/VERIFICABLES O AUDITABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/A/ (MAXIMO 5 REGIONES)


MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)



EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

No. del Indicador	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		% (2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)			
INDICADOR	Eficacia en la impartición de cursos de educación continua	83.3	16.7	-66.6	20.0		<p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registro un alcanzado del 16.7 por ciento en comparación con la meta programada del 83.3 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 20 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p>
	FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100						<p>DERIVADO DE LA CONTINGENCIA SANITARIA CAUSADA POR EL COVID-19 SE CANCELARON TODOS LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA A PARTIR DEL 7 DE MARZO DEL PRESENTE. EL HRAEI ES UN CENTRO COVID POR LO CUAL FUE RECONVERTIDO. LOS VALORES DE LAS VARIABLES DEL NÚMERO DE PROFESIONALES DE LA SALUD INSCRITOS Y LOS QUE CONCLUYERON CORRESPONDEN A LAS CIFRAS REPORTADAS EN EL 1ER TRIMESTRE DEL PRESENTE AÑO.</p>
9							<p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>EN EL CASO QUE NO HUBIERE EXISTIDO LA CONTINGENCIA SANITARIA EL RIESGO SERIA NO APOYAR EN LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD, LIMITANDO LAS CAPACIDADES DE LA ATENCIÓN A LA POBLACIÓN, SIN EMBARGO, DADA LA CONTINGENCIA Y SIGUIENDO LAS POLÍTICAS A NIVEL FEDERAL EL RIESGO SERIA NO GUARDAR LA SANA DISTANCIA, RAZÓN POR LA CUAL SE MOTIVO LA CANCELACIÓN DE TODOS LOS CURSOS.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN / VERIFICABLES O AUDITABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>EL HRAEI SOLICITÓ MODIFICACIÓN DE LAS METAS DADO EL IMPACTO QUE EL COVID-19 HA REPRESENTADO. SE DARÁ INICIO NUEVAMENTE A LOS CURSOS EN CUANTO EL SEMAFORO DE CONTINGENCIA LO PERMITA.</p>
	Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo	12	12	0.0	100.0		

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN / VERIFICABLES O AUDITABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES IMPRESCINDIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

No. de Ind	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% (2/1) X 100	
						DEBIDO A: 1/4/
	Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	77.1	68.9	-8.2	89.4	El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 68.9 por ciento en comparación con la meta programada del 77.1 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 89.4 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.
10	Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	555	62	-493.0	11.2	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/ EN EL CASO QUE NO HUBIERSE EXISTIDO LA CONTINGENCIA SANITARIA EL RIESGO SERIA NO APROYAR EN LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD, LIMITANDO LAS CAPACIDADES DE LA ATENCIÓN A LA POBLACION, SIN EMBARGO DADA LA CONTINGENCIA Y SIGUIENDO LAS POLITICAS A NIVEL FEDERAL EL RIESGO SERIA NO GUARDAR LA SANTA DISTANCIA, HAYON POR LA CUAL SE MOTIVO LA CANCELACION DE TODOS LOS CURSOS.
	Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	720	90	-630.0	12.5	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/1/ EL HRAEI SOLICITÓ MODIFICACION DE LAS METAS DADO EL IMPACTO QUE EL COVID-19 HA REPRESENTADO, SE DARIA INICIO NUEVAMENTE A LOS CURSOS EN CUANTO EL SEMAFORO DE CONTINGENCIA LO PERMITA.

(Handwritten signatures and initials)



EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

No. Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2/1) x 100)	
	Percepción sobre la calidad de los cursos de educación continua	9.0	8.9	-0.1	98.9	<p>DEBIDO A: 3/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un promedio alcanzado de 8.9 que en comparación con la meta programada de 9 representa cumplimiento de la meta del 98.9 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE; AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES.</p> <p>NO hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>DERIVADO DE LA CONTINGENCIA SANITARIA CAUSADA POR EL COVID-19 SE CANCELARON TODOS LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA A PARTIR DEL 7 DE MARZO DEL PRESENTE. EL HRAEI ES UN CENTRO COVID POR LO CUAL FUE RECONVERTIDO. LOS VALORES DE LAS VARIABLES DEL NÚMERO DE PROFESIONALES DE LA SALUD INSCRITOS Y LOS QUE CONCLUYERON CORRESPONDEN A LAS CIFRAS REPORTADAS EN EL 1ER TRIMESTRE DEL PRESENTE AÑO.</p>
11	Sumatoria de la calificación respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos manifestada por los profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo	5,238	631	-4,607.0	12.0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/</p> <p>EN EL CASO QUE NO HUBIERE EXISTIDO LA CONTINGENCIA SANITARIA EL RIESGO SERIA NO APROYAR EN LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD, LIMITANDO LAS CAPACIDADES DE LA ATENCIÓN A LA POBLACIÓN, SIN EMBARGO DADA LA CONTINGENCIA Y SIGUIENDO LAS POLÍTICAS A NIVEL FEDERAL, EL RIESGO SERIA NO GUARDAR LA SANA DISTANCIA, RAZÓN POR LA CUAL SE MOTIVÓ LA CANCELACIÓN DE TODOS LOS CURSOS.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN [VERIFICABLES O AUDITABLES] EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>EL HRAEI SOLICITÓ MODIFICACIÓN DE LAS METAS DADO EL IMPACTO QUE EL COVID-19 HA REPRESENTADO. SE DARÁ INICIO NUEVAMENTE A LOS CURSOS EN CUANTO EL SEMÁFORO DE CONTINGENCIA LO PERMITA.</p>
	Total de profesionales de la salud encuestados que participan en cursos de educación continua que concluyen en el periodo	582	71	-511.0	12.2	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

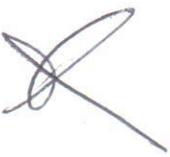
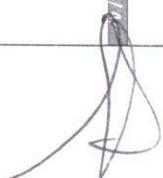
3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema logico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCION. ES INDISENSIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

No. Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META				EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
INDICADOR	Porcentaje de espacios académicos ocupados FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLES2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>DEBIDO A: 1/ A/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color: NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES):</p>
13						<p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ A/</p> <p>CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACIÓN (MAXIMO 5 RENGLONES)</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ A/ (MAXIMO 5 RENGLONES)</p>
VARIABLE 1	Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (plazas, becas o matrícula)	0	0	0.0	0.0	
VARIABLE 2	Número de espacios educativos de posgrado disponibles en la institución	0	0	0.0	0.0	


EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO

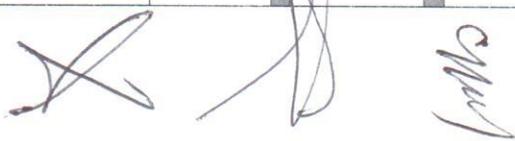
No. de Indicador	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2/1) X 100)	
	INDICADOR Porcentaje de postulantes aceptados FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	DEBIDO A: 3/4/ El indicador al final del periodo de evaluación registro un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. VARIACIONES DEBIDO A (MAXIMO 5 RENGIONES):
14	VARIABLE 1 Número de candidatos seleccionados por la institución para realizar estudios de posgrado	0	0	0.0	0.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/ CONSECUENCIAS INSTITUCIONALES O DAÑO A LA POBLACION (MAXIMO 5 RENGIONES)
	VARIABLE 2 Total de aspirantes que se presentaron a la institución para realizar estudios de posgrado	0	0	0.0	0.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ (MAXIMO 5 RENGIONES)

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASI QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR VERIFICA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema logico del Ppi) ES ATENCION AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCION AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCION.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPOSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASI QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR VERIFICA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema logico del Ppi) ES ATENCION AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCION AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCION. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.



MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2020

INGRESAR PERIODO DE CUMPLIMIENTO



No. Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META			VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2)/1) X 100		
	Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua	96.0	12.0	-84.0	12.5	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 12 por ciento en comparación con la meta programada del 96 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 12.5 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p>	
	FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					<p>DERIVADO DE LA CONTINGENCIA SANITARIA CAUSADA POR EL COVID-19 SE CANCELARON TODOS LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA A PARTIR DEL 7 DE MARZO DEL PRESENTE. EL HRAE ES UN CENTRO COVID POR LO CUAL FUE RECONVERTIDO. LOS VALORES DE LAS VARIABLES DEL NÚMERO DE PROFESIONALES DE LA SALUD INSCRITOS Y LOS QUE CONCLUYERON CORRESPONDEN A LAS CIEBAS REPORTADAS EN EL 1ER TRIMESTRE DEL PRESENTE AÑO.</p>	
15						<p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/</p> <p>EN EL CASO QUE NO HUBIERSE EXISTIDO LA CONTINGENCIA SANITARIA EL RIESGO SERÍA NO APOYAR EN LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD, LIMITANDO LAS CAPACIDADES DE LA ATENCIÓN A LA POBLACIÓN, SIN EMBARGO, DADA LA CONTINGENCIA Y SIGUIENDO LAS POLÍTICAS A NIVEL FEDERAL EL RIESGO SERÍA NO GUARDAR LA SANA DISTANCIA, RAZÓN POR LA CUAL SE MOTIVO LA CANCELACIÓN DE TODOS LOS CURSOS.</p>	
	Variable 1 Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	720	90	-630.0	12.5	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULACIÓN (VERIFICABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>EL HRAE SOLICITÓ MODIFICACIÓN DE LAS METAS DADO EL IMPACTO QUE EL COVID-19 HA REPRESENTADO. SE DARÁ INICIO NUEVAMENTE A LOS CURSOS EN CUANTO EL SEMAFORO DE CONTINGENCIA LO PERMITA.</p>	
	Variable 2 Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	750	750	0.0	100.0		

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO PUEDE SER "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE AVIENEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORADO Y VALIDADO
 DR. LINDA M. GARCÍA MARTÍNEZ
 TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZO
 DRA. ALMA ROSA SÁNCHEZ CONEJO
 DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECEBIÓ DE CONFORMIDAD
 DR. GUILLERMO ACOSTA ALTAMIRANO
 TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS