

| ID | DEFINICION DEL INDICADOR | META | | VARIACION | | EXPLICACION DE VARIACIONES |
|----|--|--------------|---------------|------------------|---------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2)-(1) | % ((2/1)*100) | |
| 1 | Porcentaje de servidores públicos capacitados Fórmula: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 95.5 | 92.1 | -3.4 | 96.4 | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 92.1 por ciento en comparación con la meta programada del 95.5 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 96.4 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE. SE LOGRO LA META. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>LA META SE ALCANZO CONFORME A EL NÚMERO DE SERVIDORES PÚBLICOS CONSIDERADOS POR LAS AREAS RESPECTIVAS.</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>EL NO REALIZAR CAPACITACIONES CONLLEVA QUE NUESTROS SERVIDORES PÚBLICOS NO CUENTEN CON LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA UNA ATENCIÓN EFICIENTE ASÍ COMO DE LOS DIVERSOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR OTRAS INSTANCIAS.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULACIÓN/VERIFICACIÓN O AUDITABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>SE CONTINUARÁ DANDO UN SEGUIMIENTO QUINENTAL A LOS EVENTOS Y ACTIVIDADES CONTEMPLADOS PARA QUE SE CONTINUE CUMPLIMIENTO CON EL NÚMERO DE SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS QUE SE PROGRAMARON.</p> |
| | Variable 1 Número de servidores públicos capacitados | 85 | 82 | -3.0 | 96.5 | |
| | Variable 2 Número total de servidores públicos programados para capacitarse en el periodo | 89 | 89 | 0.0 | 100.0 | |

[Handwritten signature]

CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| Código de | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | % | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-----------|---|--------------|----------------|------------------|--------------------------|-------|--|
| | | Original (I) | Alcanzado (I2) | Absoluta (I2-I1) | Relativa (I2 x 100 / I1) | | |
| 1 | Porcentaje de servidores públicos que acreditan cursos de capacitación técnico-médica FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLES X 100 | 95.5 | 100.0 | 4.5 | | 104.7 | <p>DEBIDO A: 1/ 2/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un aumento del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 95.5 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 104.7 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE/AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES. NO hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>LA META SE ALCANZO GRACIAS AL APOYO DE LAS AREAS ASÍ COMO POR LA PARTICIPACIÓN E INTERÉS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS PARA ACREDITAR LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN. EXISTE DIFERENCIA EN LAS VARIABLES DERIVADO DE QUE NO SE PUDO CONTAR CON UN MAYOR PRESUPUESTO PARA PODER INCLUIR A MÁS SERVIDORES PÚBLICOS EN LAS ACCIONES DE CAPACITACIÓN.</p> |
| 2 | Número de servidores públicos que adquirieron mayores conocimientos a través de capacitación técnico-médica | 85 | 82 | -3.0 | | 96.5 | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASIGUADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>EL NO ACREDITAR LAS CAPACITACIONES CONLLEVA QUE NUESTROS SERVIDORES PÚBLICOS NO CUENTEN CON LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA UNA ATENCIÓN EFICIENTE ASÍ COMO DE LOS DIVERSOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR OTRAS INSTANCIAS.</p> |
| | Número de servidores públicos Inscritos en acciones de capacitación técnico-médica | 89 | 82 | -7.0 | | 92.1 | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>SE CONTINUARÁ APROVANDO Y DANDO UN SEGUIMIENTO PUNTUAL A LOS EVENTOS Y ACTIVIDADES CONTEMPLADOS PARA QUE SE CONTINUE CUMPLIENDO CON EL NÚMERO DE SERVIDORES PÚBLICOS QUE ACREDITAN LOS CAPACITACIONES.</p> |

11. CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINAL Y COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

21. RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

31. ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

41. LA EVALUACIÓN DEBEN SER HECHAS POR EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ASÍ COMO LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIABLES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN RESPECTAR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR ESEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema Anexo del Pj) ES ATENCIÓN ESPECIALIZADA OTORGADA Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN ESPECIALIZADA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ES IMPRESCINDIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE AVIOTE EN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| ID | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | ORIGINAL (1) | META ALCANZADO (2) | VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1) | % (2)/(1) x 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|----|--|-----------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------|--|
| | Indicador Porcentaje de Eventos de Capacitación realizados satisfactoriamente en materia técnico-médica FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | DEBIDO A: 1/4/ El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representó un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, cobijando el indicador en un semáforo de color VERDE/SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. LA VARIACIÓN ABSOLUTA ES NULA. EL NÚMERO DE EVENTOS PROGRAMADOS SE ALCANZÓ DURANTE EL PERIODO. |
| 3 | Variable 1 Número de Eventos de Capacitación en materia Técnico-Médica realizados satisfactoriamente | 8 | 8 | 0,0 | 100,0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/ EL NO REALIZAR CAPACITACIONES CONLLEVA QUE NUESTROS SERVIDORES PÚBLICOS NO CUENTEN CON LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA UNA ATENCIÓN EFICIENTE ASÍ COMO DE LOS DIVERSOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR OTRAS INSTANCIAS. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ SE CONTINUARÁ DANDO UN SEGUIMIENTO PUNTUAL A LOS EVENTOS Y ACTIVIDADES CONTEMPLADOS PARA QUE SE CONTINUE CUMPLIENDO CON EL NÚMERO DE EVENTOS DE CAPACITACIÓN PROGRAMADOS. |
| | Variable 2 Número total de Eventos de Capacitación en materia Técnico-Médica realizados hasta su conclusión en el periodo de evaluación | 8 | 8 | 0,0 | 100,0 | |




CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

DEFINICION DEL INDICADOR

UNIDADES (1) VALORES (2) VALORES (2)-(1) VALORES (2)-(1) X 100

EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

| DESCRIPCIÓN | UNIDADES (1) | VALORES (2) | VALORES (2)-(1) | VALORES (2)-(1) X 100 | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|---|---------------|---------------|-----------------|-----------------------|--|
| <p>Acción: Porcentaje del presupuesto destinado a capacitación técnico-médica respecto al total ejercido por la Institución</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p> | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un avance del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representó un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, cobrando al indicador en un semáforo de color.</p> <p>NO HUBO VARIACIONES CON RESPECTO AL PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO PROGRAMADO DESTINADO A CAPACITACIÓN. LA VARIACIÓN PRESENTADA EN EL PRESUPUESTO TOTAL EJERCIDO SE DEBIERON A LAS AMPLIACIONES PRESUPUESTALES QUE RECIBIÓ EL HOSPITAL PARA LA ATENCIÓN EN SALUD.</p> |
| <p>Variable 1: Presupuesto institucional destinado a capacitación técnica médica</p> | 371,230 | 323,590 | -47,700.0 | 87.2 | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE AFECTA EN EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 21.4/</p> <p>EL NO REALIZAR CAPACITACIONES CONLLEVA QUE NUESTROS SERVIDORES MÚLTICOS NO CUENTEN CON LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA UNA ATENCIÓN EFICIENTE ASÍ COMO DE LOS DIVERSOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR OTRAS INSTANCIAS.</p> |
| <p>Variable 2: Presupuesto institucional total ejercido</p> | 1,194,274,682 | 1,525,680,163 | 330,905,481.0 | 127.7 | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 31.4/</p> <p>LAS ACCIONES QUE SE REALIZARON DURANTE EL PERIODO PERMITIERON ALCANZAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META, SIN EMBARGO SE CONTINUARÁ GESTIONANDO CON LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES PARA PODER CONTAR CON UNA MAYOR ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL PARA LA REALIZACIÓN DE EVENTOS DE CAPACITACIÓN DADA LA IMPORTANCIA QUE ESTO CONLLEVA.</p> |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES CORRESPONDIENTES AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES CORRESPONDIENTES NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE AFECTA EN EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META CORRESPONDIENTE O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS CORRESPONDIENTES CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

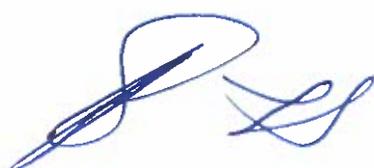
4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES CORRESPONDIENTES EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO CORRESPONDIENTE POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema Anexo del PDI) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y EN EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN

ES IMPRESCINDIBLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS CORRESPONDIENTES POR LA INSTITUCIÓN.



CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

| DEFINICION DEL INDICADOR | VARIABLE (1) | META (1) | ABSOLUTA (2)-(1) | % (2/1) x 100 | EXPLICACION DE VARIACIONES |
|--|--------------|----------|------------------|---------------|--|
| Porcentaje de temas identificados en materia técnico-médica que se integran al Programa Anual de Capacitación FÓRMULA: $\text{VARIABLE1} / \text{VARIABLE2} \times 100$ | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | OBTENIDA: 1/4/ El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:SE LLEGO LA META. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. |
| Número de temas en materia técnico-médica incluidos en el Programa Anual de Capacitación | 2 | 2 | 0.0 | 100.0 | |
| Número de temas detectados en materia técnico-médica que se apegan a las funciones de los servidores públicos | 2 | 2 | 0.0 | 100.0 | RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/4/ EL NO DETECTAR OPORTUNAMENTE LOS TEMAS PRIORITARIOS PARA CAPACITACION CONLLEVA QUE NUESTROS SERVIDORES PIAJOTOS NO CUENTEN CON LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA UNA ATENCION EFICIENTE ASI COMO DE LOS DIVERSOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR OTRAS INSTANCIAS. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION, [VERIFICABLES O AUDITABLES] EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ LAS ACCIONES QUE SE REAZURON DURANTE EL PERIODO PERMITIERON ALCANZAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META, POR LO QUE SE CONTINUARA PARTICIPANDO ACTIVAMENTE CON LAS DIVERSAS AREAS PARA SEGUIR DETECTANDO OPORTUNAMENTE LOS TEMAS PRIORITARIOS. |

CAPACITACIÓN TÉCNICO MÉDICA

EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

| DEFINICION DEL INDICADOR | UNIDAD | VALOR OBJETIVO | VALOR REAL | VALOR OBJETIVO | VALOR REAL | VALOR OBJETIVO | VALOR REAL |
|---|--------|----------------|------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| <p>Porcentaje de temas en materia técnico-médica contratados en el Programa Anual de Capacitación (PAC)</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p> | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | | | |
| <p>Variable 1 Número de temas en materia Técnico-Médica contratados incluidos en el PAC</p> | 2 | 2 | 0.0 | 100.0 | | | |
| <p>Variable 2 Número de temas en materia Técnico-Médica programados para contratarse que se incluyeron en el PAC</p> | 2 | 2 | 0.0 | 100.0 | | | |

DEBIDO A 1/4/

El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representando un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, cobrando el indicador en un semáforo de color VERDE: SE LOGRÓ LA META.
NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.

LA META SE CUMPLIÓ Y NO EXISTEN VARIACIONES EN LAS VARIABLES YA QUE SE CONTRATARON LOS PRINCIPALES TEMAS QUE FUERON INCLUIDOS EN EL PROGRAMA ANUAL DE CAPACITACIÓN Y QUE REQUERIRÁN DE RECURSOS FISCALES Y PROPIOS PARA SU EJECUCIÓN.

RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/

SI NO SE EJERCE EL RECURSO FISCAL Y PROPIO PARA LA REALIZACIÓN DE CURSOS DE CAPACITACIÓN EN TEMAS PRIORITARIOS CONLLEVA QUE NUESTROS SERVIDORES PÚBLICOS NO CUERTEN CON LAS HERRAMIENTAS NECESARIAS PARA UNA ATENCIÓN EFICIENTE ASÍ COMO DE LOS DIVERSOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS POR OTROS INSTANCIAS.

ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULATIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/

LAS ACCIONES QUE SE REALIZARON DURANTE EL PERIODO PERMITIERON ALCANZAR EL CUMPLIMIENTO DE LA META, POR LO QUE SE CONTINUARÁ EJERCENDO EL PRESUPUESTO ASIGNADO (FISCAL Y PROPIO) DE MANERA EFICIENTE EN LA CONTRATACIÓN DE LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN.

Y CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 1% DE LA META COMPROMETIDA CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 1% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULATIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 1% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, EN ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RESPONDA A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y AMPLIATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN QUE SE DEBERÍA VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES IMPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORÓ Y VALORÓ

GILBERTO ADRIÁN GARCÍA LÓPEZ

TITULAR DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

AUXILIARIO

ALMA ROSA SANCHEZ CINEÑO

DIRECTOR GENERAL EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

GUSTAVO GOSTA ALTAMIRANO

TITULAR DE ÁREA PLANIFICACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CINSHSAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS