

Clave entidad/unidad:
Entidad/unidad:

NBU
HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE IXTAPALUCA

PR: E022 "INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA SALUD"



No. Ind	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
2	INDICADOR Porcentaje de artículos científicos publicados en revistas de impacto alto FÓRMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2 X 100	50.0	77.8	27.8	55.6	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 77.8 por ciento de artículos científicos publicados en revistas de impacto alto en el periodo, en comparación con la meta programada del 50 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 155.6 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>Las variaciones se derivan de la alta calidad de los resultados de los proyectos desarrollado que estuvieron a la vanguardia del conocimiento, que se muestra al tener el 70% en las revistas de los grupos III al VII. Es importante mencionar que el 31 de diciembre de 2021 se dio la renuncia de 2 investigadores pertenecientes al SNI y al SIJ, actualmente se ha podido ocupar una de las 2 plazas nuevas que fueron asignadas en este periodo y se debe considerar que al incorporarse nuevo personal científico podría haber un periodo de ajuste a la productividad científica.</p>
	VARIABLE 1 Artículos científicos publicados en revistas de impacto alto (grupos III a VII) en el periodo	6	7	1.0	16.7	
VARIABLE 2 Artículos científicos totales publicados en revistas (grupos I a VIII) en el periodo	12	9	-3.0	75.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>SE CONTINUARÁ CON LA GESTION PARA PODER OCUPAR LA PLAZA DE INVESTIGADOR QUE ESTA DISPONIBLE ACTUALMENTE.</p>	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del PPI) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN ESPECIALIZADA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCION. ES INDESPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTE EN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2022



EXPLICACION DE VARIACIONES

DEBIDO A: 1/4/

No. Ind	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		%	EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2)/(1) X 100		
3	Promedio de productos de la investigación por investigador institucional FÓRMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2	2.4	2.1	-0.3	87.5	El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado de 2.1 productos de la investigación en promedio por investigador institucional en el periodo, en comparación con la meta programada de 2.4 productos de la investigación en promedio por investigador institucional, representa un cumplimiento de la meta del 87.5 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables. Las causas de la variación entre lo programado y lo alcanzado se sustentan en las publicaciones alcanzadas las cuales incluyen 10 artículos, un libro, 2 capítulos de libro así como 5 productos propiedad intelectual de los investigadores. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 3/ 4/ EL RIESGO DE NO CUMPLIR CON LO PROGRAMADO GENERA UNA LIMITANTE EN EL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO QUE PUEDE INCORPORARSE A LA MEDIDA DE LA ATENCION A LA SALUD DE LA POBLACION. SE CONTINUARA CON LA GESTION PARA PODER OCUPAR LA PLAZA DE INVESTIGADOR QUE ESTA DISPONIBLE ACTUALMENTE.	
		12	17	5.0	141.7		
		5	8	3.0	160.0		
	Productos institucionales totales, en el periodo Total de Investigadores institucionales vigentes* en el periodo						

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EN EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ASÍ COMO LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA CORREGIR LA REGULACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA - EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pj) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA ES INDISPENSABLE SUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION."

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2022



No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2/1) X 100)	
11	INDICADOR Porcentaje de ocupación de plazas de Investigador FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	75.0	75.0	0.0	100.0	<p>DEBIDO A: 3/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 75 por ciento de ocupación de plazas de Investigador en el año actual, en comparación con la meta programada del 75 por ciento, represente un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>No existe variación, sin embargo se continua buscando investigadores para cubrir la plaza de Investigador disponible, se considera que la ubicación del hospital ha dificultado poder lograr la contratación de investigadores dada la lejanía de la institución.</p>
	Plazas de Investigador ocupadas en el año actual	3	3	0.0	100.0	
	VARIABLE 2 Plazas de Investigador autorizadas en el año actual	4	4	0.0	100.0	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA Y EN EL CASO DEL INDICADOR VERIFICABLE EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA- EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema Anexo del Pj) ES ATENCION AMBULATORIA ESPECIALIZADA. OTORGADA- Y EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCION AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE ATENCION. ES IMPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE AVIENEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

Elaboro y Valido
GUSTAVO ACOSTA ALTAMIRANO

TITULAR DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

Autorizo
ALMA ROSA SANCHEZ CONEJO

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

Reviso y Recibo de Conformidad
GUSTAVO ACOSTA ALTAMIRANO

TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA DGPIIS Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS