

Clave entidad/unidad: NBU

Entidad/unidad: HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE IXTAPALUCA

INGRESAR EL PERIODO DE REPORTE

INGRESAR NOMBRE DE LA ENTIDAD

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

NO de	DEFINICION DEL INDICADOR	META			VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) x 100	CAUSA	
	<p>Porcentaje de servidores publicos capacitados</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES):</p>	
1	VARIABLE 1 Número de servidores publicos capacitados	0	0	0.0	0.0	<p>EFEECTO</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>	
	VARIABLE 2 Número total de servidores públicos programados para capacitarse en el periodo	0	0	0.0	0.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>	

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

NO DE	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION ABSOLUTA (2) - (1)	VARIACION % (2/1) X 100	EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)			
INDICADOR	<p>Porcentaje de servidores públicos que acreditan cursos de capacitación administrativa-gerencial FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	100.0	100.0	0.0	100.0	<p>CAUSA</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDEAUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACION EN VARIABLES. NO hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.</p>
2	<p>VARIABLE 1</p> <p>Número de servidores públicos que adquieren mayores conocimientos a través de capacitación administrativa-gerencial</p>	36	19	-17.0	52.8	<p>EFEECTO</p> <p>El efecto es positivo para los servidores públicos porque permite que cuenten con las herramientas, capacidades y habilidades necesarias para poder realizar sus labores de manera eficiente.</p>
	<p>VARIABLE 2</p> <p>Número de servidores públicos inscritos en acciones de capacitación administrativa-gerencial</p>	36	19	-17.0	52.8	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>Las causas de la variación de la variable dos programada con relación a la variable 2 alcanzada que pasó de 19 a 36 servidores públicos fue debido a que por necesidades de las áreas y poder dar cumplimiento a requerimientos emitidos por instancias externas se recalendataron algunas acciones de capacitación.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>Se continuará apoyando y dando un seguimiento puntual a los eventos y actividades contemplados para que se continúe cumpliendo con el número de servidores públicos que acreditan las capacitaciones.</p>

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

NO DE	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2/1) X 100)	
	<p>Porcentaje de Eventos de Capacitación realizados satisfactoriamente en materia administrativa-gerencial</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	100.0	100.0	0.0	100.0	<p>CAUSA</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE. SE LOGRÓ LA META.</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p>
3	Número de Eventos de Capacitación en materia administrativa-gerencial realizados satisfactoriamente	5	5	0.0	100.0	<p>EFECTO</p> <p>El efecto es positivo para los servidores públicos porque les permite que cuenten con las herramientas, capacidades y habilidades necesarias para una atención eficiente.</p>
						<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>No existe variación entre la variable 2 y la variable programada.</p>
	Número total de Eventos de Capacitación en materia administrativa-gerencial realizados en el periodo de evaluación	5	5	0.0	100.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>Se deberán considerar los diversos factores que incidieron en la reprogramación de eventos de capacitación para evitar que se tenga que estar ajustando el calendario de capacitación.</p>




CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

NÚMERO DE ÍTEM	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2)/(1)) X 100	
						CAUSA
	Porcentaje del presupuesto destinado a capacitación administrativa-gerencial respecto al total ejercido por la institución FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color... NO hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.
4	Presupuesto institucional destinado a capacitación administrativa-gerencial	250,000	77,302	-182,698.0	29.7	EFEECTO
						CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA
						El efecto es positivo para los servidores públicos porque les permite que cuenten con las herramientas, capacidades y habilidades necesarias para una atención eficiente.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS
	Presupuesto institucional total ejercido	900,000,000	1,031,950,846	131,950,846.0	114.7	Las causas de la variación de la variable dos programada con relación a la variable 2 alcanzada se deriva de adecuaciones presupuestales que se han tenido.
						Se deberán considerar los diversos factores que incidieron en la reprogramación de eventos de capacitación para evitar que se tenga que estar ajustando el calendario de capacitación.

SM



4

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

No de	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-(1)	% ((2-1)/1) X 100	
INDICADOR	<p>Porcentaje de temas identificados en materia administrativa-gerencial que se integran al Programa Anual de Capacitación</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>CAUSA</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>(MÁXIMO 5 RENGLONES)</p>
VARIABLE 1	Número de temas en materia administrativa-gerencial incluidos en el Programa Anual de Capacitación	0	0	0.0	0.0	<p>EFFECTO</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>
VARIABLE 2	Número de temas detectados en administrativa-gerencial que se apegan a las funciones de los servidores públicos	0	0	0.0	0.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>(MÁXIMO 3 RENGLONES)</p>




CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META ORIGINAL (1)	META ALCANZADA (2)	VARIACIÓN ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
INDICADOR	Porcentaje de temas en materia administrativa-gerencial contratados en el Programa Anual de Capacitación (PAC) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	66.7	-33.3	66.7	CAUSA El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 66.7 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 66.7 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.
VARIABLE 1	Número de temas en materia administrativa-gerencial contratados incluidos en el PAC	3	2	-1.0	66.7	EFEECTO El efecto es positivo ya que se dio cumplimiento al programa anual de capacitación.
VARIABLE 2	Número de temas en materia administrativa-gerencial programados para contratarse que se incluyeron en el PAC	3		0.0	100.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA No existe variación en la variable 2, programada con respecto a la variable 2 alcanzada.
ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS						
Se dará seguimiento para poder llevar a cabo la ejecución de los temas detectados como prioritarios que fortalezcan las funciones de los trabajadores del HRAEI.						
ELABORÓ Y VALIDÓ  HUGO FRANCISCO ROSAS CUEVAS		REVISÓ Y RECIBIÓ CONFORMIDAD  GUSTAVO ACOSTA ALTAMIRANO				
TITULAR DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)		TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)				
ALMA ROSA SANCHEZ ZONEJO DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)		ALMA ROSA SANCHEZ ZONEJO DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)				

NOTA: FAVOR DE ENVIAR EL FORMATO DEFINITIVO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS